



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

# Eléments de Prospective SRADDT Midi-Pyrénées



**Séminaire ARPE**

**3 Décembre 2013**

**Carole DESMARAIS**

**Directrice de la Prospective, de l'Evaluation  
et de la Concertation citoyenne  
Conseil Régional Midi-Pyrénées**



**Mon propos ne sera pas exhaustif. J'en ai conscience. Nous avons traité beaucoup plus de champs d'investigation dans notre processus de révision.**

**J'ai souhaité dans le temps qui m'était imparti, vous apporter à la fois des éléments de méthode relatif à l'exercice de prospective mené pour cette révision et du contenu.**



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

**Le SRADDT est le Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire.**

**Il n'est pas prescriptif. Il a l'avantage de mettre en cohérence l'ensemble des politiques existantes à l'échelle du territoire régional en apportant une réponse à la fois globale et territorialisée (c'est-à-dire en tenant compte des spécificités des territoires). C'est tout l'enjeu d'un SRADDT et toute la difficulté.**



# Démarche de révision du SRADDT

Le SRADDT actuel a été adopté en 2009. Il reste cependant un chantier ouvert, permanent.

Depuis son adoption, le contexte régional, national et international a connu des transformations plus ou moins majeures. Parmi celles-ci, citons :

- La crise à peine visible au moment de la réflexion et de la rédaction s'est installée et a frappé durement tous les territoires.
- L'Etat est moins présent et la Région est de plus en plus garante de la cohésion territoriale.
  - La problématique métropolitaine s'est renforcée.
  - La transition énergétique et écologique est devenue une priorité.



## Une révision pour...

- Préparer le futur et construire la région de demain
  - Prendre en compte les évolutions contextuelles
  - Réaffirmer le rôle et la place de la Région
  - Renforcer la cohésion territoriale et les liens de proximité avec l'ensemble des territoires de Midi-Pyrénées
- ➔ Révision adoptée lors de l'A.P. du 28 juin 2012



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

L'exercice de révision consiste à se réinterroger sur notre présent, notre passé et sur notre avenir (à la fois ce que nous voulons et ce qui peut se passer= prospective).

Pour ce faire,

## Trois journées de réunion en mars 2013:

- Ouverture et rayonnement de Midi-Pyrénées au niveau interrégional et international
- Développement territorial équilibré et complémentaire entre espaces urbains, périurbains et ruraux
- Armature urbaine et développement régional

## Premier Forum, 16 avril 2013

- 200 inscrits, 180 participants





## Réunions territorialisées

Une ½ journée par territoire départemental, pour recueillir les avis et attentes des acteurs, adossée à des visites de terrain et des rencontres citoyennes.

### 2 ateliers :

- Savoir s'articuler collectivement – construire la réciprocité entre territoires
- Savoir cultiver et développer ses ressources collectivement – les biens communs sociaux et environnementaux

## Deuxième Forum, 21 novembre 2013

– 533 inscrits, 400 participants

→ Environ 2000 participants

sur l'ensemble de la démarche  
entre mars et novembre 2013

Date	Département
23 mai	Tarn (Ecole des mines Albi)
6 juin	Gers (CCI Auch)
7 juin	Lot (Espace Clément Marot Cahors)
20 juin	Aveyron (IUT Rodez)
4 juillet	Hautes-Pyrénées (IUT Tarbes)
17 septembre	Haute-Garonne (Région Midi-Pyrénées)
23 septembre	Ariège (Centre Universitaire de Foix)
30 septembre	Tarn-et-Garonne (CCI Mo)



Aujourd'hui la révision du SRADDT s'achève. Sont en cours de finalisation :

- un diagnostic dynamique,
- une réflexion prospective (les deux exercices étant très liés car la prospective s'ancre dans le passé et le présent)
- une charte

**Le diagnostic dynamique** a constitué la première étape de l'exercice de prospective.

→ Pour mieux comprendre comment fonctionne le territoire et quels sont les leviers qui le font évoluer.

Plus qu'un état des lieux (photographie du territoire au présent), il a montré comment le territoire a évolué ces 5, 10, 15 dernières années.

Il a ainsi **mis en évidence des invariants mais aussi des nouvelles données.**





L'exercice de prospective a été abordé avec modestie.

Dans le meilleur des cas, **cet éclairage doit permettre l'anticipation.**

Si ce n'est pas le cas, il sert à regarder le présent au regard de futurs possibles et à **remettre en débat les orientations qui guident l'action politique.**

Nous avons opté pour une **prospective normative et non exploratoire** et avons pour cela souhaité nous appuyer sur les exercices de prospective exploratoire menés par d'autres.

**Il nous a semblé inadapté à notre niveau d'aborder le futur de la région Midi-Pyrénées avec un seul scénario** (qu'il soit dit « tendanciel », « noir » ou « souhaitable »), car les dynamiques territoriales à l'oeuvre invitent à prendre pleinement en compte la **pluralité des trajectoires et la différenciation qui s'en suit.** Elles invitent à un **SRADDT très attentif à la diversité des territoires et à leurs modèles de développement**, et par conséquent à des politiques qui accompagnent, valorisent, cette diversité, tout en maintenant un système solidaire. C'est encore une fois tout l'enjeu du SRADDT.



## Les apports de la prospective : « Que savons-nous déjà de notre futur ? »

- « Les chemins vers 2040 » : prospective en Midi-Pyrénées par le CESER
- Les « scénarios prospectifs » du SRADDT de 2009
- Des dimensions prospectives dans différents schémas et études: l'exemple de la prise en compte des incertitudes climatiques dans les Pyrénées
- La prospective démographique de l'INSEE
- Prendre en compte la différenciation : l'exemple des scénarios « Territoires 2040 » sur les espaces de faible densité

Au travers de l'analyse de ces différentes approches prospectives conduites au cours des dernières années, il s'agit de :

- souligner les complémentarités et différences d'approche
- Identifier les représentations qui les travaillent
- Repérer les champs d'investigation privilégiés

afin de

- Ordonner, prioriser les enjeux qui émergent de ces différents travaux prospectifs récents.



## Champs d'investigation retenus

	<b>Champ du « probable »</b> (ce qui est estimé robuste)	<b>Champ du « discuté »</b> (ce qui fait débat)	<b>Champ de « l'hypothétique »</b> (ce qui constitue un signal faible)
<b>INVARIANTS</b> (ce qui reste valable depuis 2009)	Certitudes les plus fortes		
<b>NOUVELLES DONNÉES</b> (ce qui est venu s'ajouter, plus visible)			Incertitudes les plus fortes



## Champ du probable

Des invariants robustes qui continueront à structurer la Région à horizon 2030

- L'attractivité résidentielle et ses effets (pression sur la mobilisation de la ressource foncière, ...)
- Le vieillissement de la population : accru en zones rurales et contenu en métropole aujourd'hui
- Des densités très faibles hors métropole malgré le regain démographique
- L'accélération de internet et du numérique (e-objets, ...)
- Mondialisation de l'économie
- Montée en puissance des préoccupations environnementales
  - Changement climatique
  - Epuisement des ressources énergétiques
  - Emission de GAS
- Maintien des filières dominantes (aéronautique, agro-alimentaire, ...)
- Métropolisation
- Etalement urbain, périurbanisation



## Champ du probable

- Essor des mobilités
- Crise financière : effets déstabilisants (baisse du pouvoir d'achat, perte d'emploi, régression de l'attractivité, ...)
- Développement de l'économie résidentielle
- - Structuration territoriale nouvelle : Nouvelles formes de centralités autour des petites villes au cœur des campagnes
- Déclin des emplois agricoles mais maintien de l'emploi agro-alimentaire
- Dépendance de l'économie de Midi-Pyrénées à l'aéronautique malgré des poussées de diversification (santé, agro-alimentaire, ...)
- Dynamiques économiques inégales selon les territoires
- Disparités territoriales, générationnelles et sociales
- Agricultures périurbaines et montagnardes en difficultés



## Champ du probable

### Nouvelles donnes : le système bouge

- Des parcours de vie à l'échelle régionale et non plus locale
- Dynamique démographique déconcentrée dans la grande majorité des territoires (espaces ruraux, villes moyennes)
  - Vulnérabilité de plus en plus forte des territoires face à la mobilité et à la fracture numérique
  - Montée des poches de pauvreté dans l'habitat ancien au cœur des petites et moyennes villes mal connectées aux infrastructures de transport
  - Recomposition de la géographie régionale de la pauvreté et de la richesse des ménages : processus de ségrégation sociale à une échelle plus large qu'aujourd'hui
  - Modèle économique en transition
  - Réseau transfrontalier cohérent en liaison avec les grandes métropoles
- Emergence des villes moyennes : pôles d'excellence économiques locaux
- Affirmation des logiques de filières



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

## Champ du discuté : hypothèses en débat

### Les invariants

Le massif pyrénéen, quelle vocation entre sanctuarisation et voie de passage pour les flux économiques ?

Midi-Pyrénées, terre d'accueil des retraités ?

### Nouvelles donnes

Enclavement : Contenu et agenda des grandes infrastructures ?

Diffusion régionale des emplois métropolitains supérieurs ?



## Signaux faibles

Concernant les signaux faibles, ils feront l'objet d'une veille mais ils ne constituent pas des éléments stratégiques pour la définition des enjeux et des orientations du SRADDT.

### Exemples à observer :

- Pic pétrolier et conséquence sur l'activité aéronautique de la Région (à la dépendance aéronautique de la Région)
- Désaffectation des quartiers pavillonnaires
- Migration résidentielle vers les massifs en raison du réchauffement climatique
- Afflux des séniors de l'Europe du Nord





## Investigations

Comment ces évolutions influencent ou peuvent influencer le territoire ? Représentent-ils des menaces desquelles se protéger, des forces qu'il convient de conforter ? Sont-ils durables ?

Parmi les invariants de la probabilité forte, lesquels constituent des vulnérabilités structurelles, des périls récurrents ou anciens, difficiles à corriger malgré les politiques mises en œuvre ?

Y a-t-il des risques de rupture des dynamiques positives ou négatives ? Les tendances observées sont-elles susceptibles de durer ou observe t-on les germes d'un changement :

- Caractère irréversible
- Présence de signaux faibles

Quelles questions se posent auxquelles il faudra apporter des réponses ? Les politiques en œuvre apportent t –elles des réponses ? Ce travail s'est appuyé le cas échéant sur les études évaluation menées sur les effets de ces politiques ou actions.

Quelles réponses nouvelles peuvent être apportées ?



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

## Quelques champs d'investigation



## Attractivité

### Éléments clés

Midi-Pyrénées est l'une des régions les plus attractives de France métropolitaine en termes démographiques, comme en témoignent les tendances des flux migratoires constatées depuis une quinzaine d'années. Par exemple, entre 2006 et 2012, le taux de variation de la population a été de 0.9% par an, dont 0.7% concernant de « nouvelles populations ». Midi-Pyrénées se place ainsi, dans les régions les plus attractives, au même rang que la Corse (1.2%), Languedoc-Roussillon (1%), Aquitaine (0.9%) et Rhône-Alpes (0.9%).

Les projections faites à horizon 2030 par l'INSEE, selon un scénario médian, font état d'un gain de population de 445 244 habitants supplémentaires sur le territoire régional soit % de plus qu'aujourd'hui.

Les arrivées de « jeunes » prédominent (+ de 70% des nouveaux arrivants <40 ans).

Cependant, les dynamiques ne sont pas les mêmes pour chaque département.



## Attractivité

### Quelques questions qui se posent :

Comment répondre aux problèmes actuels et anticiper ceux qui naîtront de la poursuite de la progression de la population ? Avec ces populations supplémentaires, comment maintenir voire améliorer la qualité de vie en Midi-Pyrénées ?

De nombreux secteurs sont concernés, auxquels il faudra répondre au cours des années à venir, en termes d'habitat, de déplacement, d'emploi, d'offre de services à la population, de formation et de développement durable, notamment.

Ces questions sont au cœur du SRADDT

Par ailleurs, cette attractivité n'est pas garantie. Elle est liée à un certain nombre d'atouts économiques, de qualité de vie, ...qu'il convient de conforter. En effet, des ruptures sont possibles : problème économique, ...



## Vieillesse de la population

### Éléments clés

La population de Midi-Pyrénées reste plutôt âgée, avec 19 % de plus de 65 ans (contre 17 % en France métropolitaine) et 29 % de moins de 25 ans (contre 31 %).

Entre 2010 et 2030, il y aurait 325 000 personnes de 60 ans ou plus supplémentaires dans la région, du moins si les comportements naturels (décès, naissances) et migratoires se prolongeaient. »

Ainsi, selon le scénario central, l'âge moyen en Midi-Pyrénées serait de 43,6 ans en 2030, contre 40,9 ans vingt-cinq ans plus tôt.

### Quelques questions qui se posent :

#### *Exemples :*

Les nouveaux seniors vont-ils migrer vers les zones rurales ? Dans ce cas, les zones rurales sont-elles adaptées pour répondre à ce flux migratoire, sachant qu'elles ont déjà un taux de seniors importants aujourd'hui ?

D'ici une vingtaine d'années, les habitants du périurbain seront âgés, et il est envisageable qu'ils ne souhaitent pas forcément migrer (accès à la propriété en habitat individuel), dans ce cas, les zones périurbaines seront-elles adaptées à ce type de population ?

Quels établissements d'accueil faut-il prévoir ?



RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

## Les territoires de faible densité : < 30 hab./km<sup>2</sup>

### Éléments clés :

Ils sont particulièrement significatifs pour une large fraction des pays de Midi-Pyrénées. Avec ses 45 000 km<sup>2</sup>, Midi-Pyrénées, plus vaste région de France métropolitaine (8,3% du territoire national) est **une région de faible densité moyenne**, près de deux fois inférieure, avec 63 habitants/km<sup>2</sup>, à celle de la France métropolitaine (115 habitants/km<sup>2</sup>). Cette densité régionale est encore plus faible si on exclut l'unité urbaine de Toulouse des calculs, atteignant alors 44,7 habitants par km<sup>2</sup>, l'unité urbaine (seule) ayant alors pour sa part une densité de 1078,5 habitants par km<sup>2</sup>.

La densité de la Haute-Garonne (191 hab./km<sup>2</sup>) contraste, par ailleurs, avec celle des autres départements : l'Ariège, le Gers, le Lot et l'Aveyron se situent autour de 30 hab./km<sup>2</sup>, les Hautes-Pyrénées autour de 50 hab./km<sup>2</sup>, le Tarn et le Tarn-et-Garonne un peu au-dessus de 60 hab./km<sup>2</sup>.

Les travaux dirigés par Laurence Barthe (Toulouse II) proposent de distinguer 5 scénarios pour l'avenir des territoires de faible densité)

### **La faible densité absorbée**

#### **Les archipels communautaires**

#### **L'avant-scène des villes**

#### **Les plateformes productives**

**Le canevas territorial des systèmes entrepreneurs** (Lavelanet, Castres-Mazamet...).





Quelques questions qui se posent :

Ils induisent des coûts : un besoin en termes de taux d'équipements plus important, de moyens de transport. Ils peuvent néanmoins constituer un avantage dans une Europe fortement peuplée et urbanisée par l'offre d'espaces naturels qu'ils détiennent et la qualité de vie qu'ils proposent.

Comment assurer un niveau d'équipements satisfaisants dans ces territoires ?

Comment assurer l'accessibilité à l'emploi, la formation, les services, ..., notamment chez les jeunes ?



## Transports en commun

### Éléments clés

Les caractéristiques topographiques de Midi- Pyrénées, région forte de deux massifs, n'explique pas tout. Toulouse reste aujourd'hui la plus grande ville française à ne pas être desservie par la LGV. Midi-Pyrénées demeure à l'écart des grands axes de circulation entre l'Europe et la péninsule ibérique, le massif pyrénéen restant en effet difficilement franchissable en dehors des deux corridors côtiers.

A l'échelle régionale, le **système ferroviaire, structuré en étoile, reste centré sur la métropole et est très peu maillé**. Si le réseau régional ferroviaire se situe au 5ème rang national pour le nombre de km de voies, sa densité est relativement faible, avec 33 km de voies pour 1000 km<sup>2</sup> de territoire, ce qui la place au 18ème rang national sur cet indicateur. Il convient cependant de souligner **la montée en puissance du réseau et de sa fréquentation depuis 2002**, grâce au Plan Rail engagé depuis 2007 et qui sera totalement finalisé en 2015.

On est passé de 5 millions de voyageurs en 2002 à 12 millions aujourd'hui.

7 millions de voyageurs de plus à la gare Matabiau (soit 75% de plus), 2 millions de voyageurs en plus à Montauban (soit 200 % de plus) ) sont attendus.





RÉGION  
MIDI-PYRÉNÉES

## Transports en commun

### Quelques questions qui se posent

La LGV prévue à horizon 2020 apporte une première réponse mais elle n'est pas sans conséquence pour le territoire.

Comment intégrer les voyageurs supplémentaires dans le réseau existant, éviter la saturation ?

Comment mieux mailler le territoire dans une logique intermodale ?

Comment faire que les coûts soient supportables pour la collectivité, pour l'utilisateur ? Aujourd'hui un billet de train TER ne couvre que 30% de la dépense engagée.

MIDI-PYRÉNÉES

20 X 30



## Définition d'un scénario souhaitable et stratégique à horizon de 10 ans : la charte

Il s'agit à cette étape à partir du diagnostic et des investigations prospectives menées de prolonger ou renforcer les atouts (avantages structurels de la Région, dynamiques positives) en corrigeant les faiblesses (vulnérabilités) et à se préparer aux évolutions possibles/probables du territoire.

**Le scénario souhaitable** tente d'apporter des réponses en fixant des objectifs.

Il prend parti face **aux défis à relever**.



## Ambition Stratégique : 5 défis

### Les défis

### Les orientations

Le défi de l'emploi et de la compétitivité

Agir pour un développement économique durable et créateur d'emplois de qualité pour tous

Le défi de la qualité de vie et de l'accueil des nouveaux arrivants

Agir pour un développement garant de la qualité de la vie

Le défi du changement climatique et de la préservation des ressources

Agir pour un développement qui s'inscrit dans la transition écologique et énergétique

Le défi des territoires

Agir pour un développement adapté à chaque territoire et garant de la cohésion territoriale

Le défi du rayonnement de Midi-Pyrénées

Agir pour une région qui s'inscrit dans l'espace européen et dans le monde



## Le SRADDT est un chantier permanent

**Un dispositif de suivi, d'évaluation et de veille prospective est en cours de définition parallèlement à la définition des enjeux et des orientations.**

**La veille prospective** permettra de suivre les variables, repérer les signaux faibles émergents, vérifier que les tendances lourdes se confirment

Cette veille pourra s'appuyer sur :

- Le suivi d'indicateurs,
- Les exercices d'évaluation,
- Les débats et réflexions prospectifs, ...